

Критерии оценивания уровня достижения планируемых результатов

Оценка предметных результатов

обучающихся на уровнях основного и среднего общего образования

В соответствии с ФГОС ООО и СОО система оценки МБОУ «Лицей №1» реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Система оценивания планируемых результатов строится на основе следующих **принципов**:

- Оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
- Оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества, т. е. оценивание должно быть объективным.
- Оценивать можно *только то, чему учат*.
- Нормы и критерии оценивания должны быть гибкими и реалистичными.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно в рамках текущего оценивания.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *взаимооценке* и *самооценке*.

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда обучающихся. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач, способа устранения недочетов и ошибок.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени – год (годовая контрольная работа). В качестве годовой контрольной работы необходимо использовать всероссийские проверочные работы по тем предметам, по которым они проводятся.

Для проведения входной, четвертной, полугодовой и годовой контрольных работ, а также для проведения тематических проверочных работ в соответствии с требованиями ФГОС используются контрольно-измерительные материалы, содержащие, кроме заданий базового уровня, составляющих от 70 до 80% от общего числа заданий, задания повышенного уровня сложности, т.е. контрольная работа должна быть **разноуровневой**. Основные цели такого включения - предоставить возможность учащимся продемонстрировать овладение более высокими уровнями достижений и выявить динамику роста численности группы наиболее подготовленных учащихся.

Задания повышенного уровня требуют от ученика

- умения одновременно пользоваться имеющимися представлениями из разных разделов курса,
- необходимостью проявить несколько предметных результатов,
- работать в ситуации, когда имеется выбор способа действий из нескольких или способ необходимо сконструировать из уже известных,
- применять знания в нестандартной ситуации,
- проявлять умения метапредметного характера (понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при выполнении задания все указанные в нем условия).

Контрольные и проверочные работы, в том числе в тестовой форме, проводятся в рамках уроков контроля в соответствии с рабочей программой, календарно-тематическим планированием и графиком оценочных процедур.

Критерии оценивания контрольной работы (тематической проверочной работы) по всем предметам:

«5» - 90 – 100%; «4» - 70 – 89%; «3» - 50 – 69%; «2» - менее 50%.

При оценке контрольной или тематической проверочной работ учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как диктант). Учитывается только последнее написание. Оформление работы также не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Тренировочные диагностические работы в формате, ОГЭ и ЕГЭ проверяются по критериям демоверсий, отметка за выполненную работу ставится в соответствии с системой перевода баллов в оценки на сайтах ФИПИ и 4ege.ru.

В связи с разнообразием методов и форм текущего контроля (исключение составляют контрольные работы и тематические проверочные работы в рамках урока контроля) в соответствии с принципами системы оценивания **учитель вправе устанавливать и изменять критерии оценки, учитывая уровень сложности задания, условия его выполнения** (домашнее задание или выполненное в классе, групповое выполнение или индивидуальное) и особенности конкретного класса

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и проверочных работ.

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса.

Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников (индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы).

Устный опрос — метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания учащихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять предметные и метапредметные учебные действия.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы. Индивидуальный опрос предполагает связный ответ на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу.

Исходя из поставленной цели и возрастных возможностей учащихся, при оценивании устного ответа необходимо учитывать:

- правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов
- степень сформированности предметных и метапредметных учебных действий;
- самостоятельность ответа
- речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится **поурочный балл**), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Учителям в рамках текущего контроля рекомендуется оценивать выборочно домашние задания, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные памятки, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, постеры, графические работы (рисунки, диаграммы, схемы, чертежи, конспекты), рефераты, сообщения, презентации и проекты (см. Положение о проектной деятельности учащихся МБОУ «Лицей №1») и др.

Участие в беседе– вид деятельности, который необходимо оценивать на всех предметах учебного плана.

При оценивании этого вида деятельности важнейшим критерием также, как и при оценивании связанных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Устный монологический ответ по всем предметам, кроме иностранного языка и литературы, рекомендуется оценивать по следующим критериям:

Отметка «5»

- ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4»: ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3»

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса;
- продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

Отметка «2»

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала, не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу или отказался отвечать на вопросы учителя.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Объем работы

Введение и заключение составляют 20% от общего объема реферата.

Класс	Объем работы(без приложений)
--------------	-------------------------------------

5-6	6-10 страниц
7-9	8-15 страниц
10-11	15-20 страниц

№	Критерии	Показатели	Баллы
К1	Новизна реферированного текста Макс. - 2 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна, самостоятельность в постановке проблемы, раскрытии темы.	1 1
К2	Степень раскрытия темы Макс. - 6 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - использование различных источников по теме; - полнота и глубина раскрытия основных понятий; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	1 1 1 1 1 1
К3	Соблюдение требований к оформлению Макс. - 5 баллов	- соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: структурирование текста согласно пунктам плана, выделение абзацев, правильное оформление титульного листа, списка литературы, ссылок на используемую литературу; - грамотность оформления (отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых, литературный стиль).	1 2 2
К4	Защита реферата Макс. - 3 балла	- компетентность и эрудированность докладчика (рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа, при обсуждении проблемы и ответов на вопросы демонстрация осведомленности по теме); - использование наглядно-иллюстративного материала.	2 1

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 16-балльной шкале, баллы переводятся в оценки следующим образом:

- 14-16 баллов – «отлично»;
- 11-13 баллов – «хорошо»;
- 8-10 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 8 баллов – «неудовлетворительно».

Оформление информационных источников

Список литературы оформляется в алфавитной последовательности. В нем указываются: фамилия автора, инициалы, название работы, место и время ее публикации. Каждое из наименований нумеруется. Например:

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Мысль, 1990.
2. Бердяев Н.А. Утопический этатизм евразийцев // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. М.: Наука, 1991.
3. Вадимов А.В. Николай Бердяев: изгнание. «Вопросы философии». 1991, № 1.

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Критерий	1 балл	2 балла	2 балла
Содержание, структура	Информация изложена частично. Структура не выдержана, части не выражены или идут в неверном порядке	Информация достаточно точная, структура полностью выдержана, но есть недочеты (лишняя информация или недостаточная для освещения темы)	Информация кратка и ясна, полностью соответствует теме работы. Структура выдержана (титульный слайд, теоретические сведения, выводы).
Дизайн, иллюстрации	Цвет фона сливается с цветом текста или используются «ядовитые» цвета.	Цвет фона плохо соответствует цвету текста	Цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается
	Дизайн не ясен	Дизайн случайный	Вся презентация выполнена в едином стиле
	Иллюстрации не соответствуют тексту.	Иллюстрации в определенных случаях соответствуют тексту.	Иллюстрации соответствуют содержанию и усиливают эффект восприятия
	Иллюстрации плохого качества, мелкие.	Есть иллюстрации плохого качества.	Все иллюстрации четкие, хорошего качества
	Средства наглядности не используются, презентация воспринимается тяжело.	Используются схемы, таблицы, но они либо плохого качества, слишком мелкие, не повышают наглядности	Используются средства наглядности (схемы, таблицы, диаграммы). Средства наглядности сопровождаются пояснительным текстом.
Текст, шрифт	Сплошной текст	Краткие фразы и предложения	Тезисы, маркированные списки.
	Использовано много шрифтов, в том числе разные на разных слайдах. Размер шрифта слишком мелкий.	Использовано более двух видов шрифтов.	Использовано единое шрифтовое оформление, не более двух шрифтов (для заголовков и для основного текста).

	Использовано более 4 цветов шрифта	Использовано 3 цвета шрифта	Использовано не более 3 цветов шрифта
	Ключевые слова в тексте не выделены	Ключевые слова в тексте чаще всего выделены	Ключевые слова в тексте выделены
	Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок.	Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки.	Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют.
Анимация	Анимация затрудняет восприятие содержания и неуместна.	Анимация дозирована.	Анимация отсутствует или присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия информации.
ИТОГО	Максимальное количество баллов		8
8 баллов – отметка «5»; 6-7 баллов – отметка «4»; 4 – 5 баллов – отметка «3».			

Примечание: рекомендуемый размер шрифта: 24–54 пункта (заголовки), 18–36 пунктов (текст);

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла
3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла
4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов и т. п., правильность и чистота речи, владение терминологией - 3 балла

Итого: 12 баллов – отметка «5»; 9 – 11 баллов – отметка «4»; 5 – 8 баллов – отметка «3».

Примечание: сообщение предполагает подготовленный монологический ответ, чтение с листа оценивается отметкой «3».

Особенности организации контроля и нормы оценивания отдельных видов учебной деятельности по предметам учебного плана

Русский язык

Диктант

Отметка	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Количество баллов за каждое задание определяется учителем в зависимости от объема и сложности (при выполнении различных видов языкового разбора рекомендуется использовать критерии проверки аналогичных заданий в ВПР)

Отметка "5" – 90- 100% выполнения.

Отметка "4" – 70-89% выполнения.

Отметка "3" – 50-69% выполнения.

Отметка "2" – менее 50% выполнения.

Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, учитываются при выставлении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант (5-9 классы – 15-20 слов)

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1 – 2 ошибки
«3»	3 – 4 ошибки
«2»	Более 4 ошибок

«Нормы оценки...» не только указывают, за какое количество ошибок в диктанте ставится та или иная оценка, но и варьируют допустимое количество ошибок. Такой подход связан с тем, что одновременно оценивается и количество, и характер ошибок, для чего вводятся понятия грубые/негрубые ошибки и однотипные/неоднотипные ошибки.

Критерии оценки орфографической грамотности

В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и опiski.

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («бесшумный» вместо бесшумный, «предлогать» вместо предлагать и т.п.).

Орфографические ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются негрубые ошибки. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление ь регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
- 4) в написании не с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;
- 5) в написании ы и и после приставок;
- 6) в написании собственных имен нерусского происхождения;
- 7) в случаях трудного различения не и ни:

Куда он только не обращался; Куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь; Никто иной не...; Не кто иной, как ...; Ничто иное не...; Не что иное, как,...

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах строят, видят, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах поздний, грустный; взглянуть, тянуть не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Критерии и нормативы оценки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- ✓ соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- ✓ полнота раскрытия темы;
- ✓ правильность фактического материала;
- ✓ последовательность и логичность изложения;
- ✓ правильное композиционное оформление работы.

В соответствии с рабочей программой для подробного изложения в 5-9 классах объём исходного текста должен составлять не менее 100 слов; для сжатого изложения — не менее 110 слов. Объём классных сочинений в 5-9 классах не менее 70 слов, в 10-11 классах – не менее 150 слов.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность

употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- ✓ богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- ✓ стилевое единство и выразительность речи;
- ✓ правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,

	<p>в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок

При оценивании изложения и сочинения формата ОГЭ как отдельного вида работы в 9 классах в части содержания необходимо использовать критерии оценивания из демоверсии, при оценивании грамотности использовать критерии, приведенные в таблице:

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	Баллы
ГК1: Соблюдение орфографических норм	
Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	1
Допущено 2 ошибки и более	0
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	1
Допущено 2 ошибки и более	0
ГК3 Соблюдение грамматических норм	
Грамматических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	1
Допущено 2 и более ошибок	0
ГК4 Соблюдение речевых норм	
Речевых ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	1
Допущено 2 и более ошибок	0

ФК1 Фактическая точность письменной речи	
Фактических ошибок в изложении материала нет	1
Допущены 1 и более ошибок в изложении материала	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Перевод баллов в отметку

Отметка	Количество баллов (изложение)	Количество баллов (сочинение)
«5»	11-12 баллов	13-14 баллов
«4»	9-10 баллов	10-12 баллов
«3»	6-8 баллов	7-9 баллов
«2»	5 баллов и менее	6 баллов и менее

Оценивание сочинения формата ЕГЭ как отдельного вида работы производится по критериям демоверсии ЕГЭ

Перевод баллов в отметку

Отметка	Количество баллов
«5»	22-24 балла
«4»	17-21 балл
«3»	12-16 баллов
«2»	11 баллов и менее

Литература

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Сочинение

Объем сочинений должен быть в 5 классе — не менее 70 слов, в 6 классе—100, в 7 классе — 150, в 8 классе — 200, в 9-11 классы — 250 слов.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-ом и 10 дней в 9-11-ых классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. Первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку

Критерии оценивания сочинений

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок или свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; совершенно не раскрывающее тему.

Сочинения в формате итогового сочинения проверяются по критериям, опубликованным на сайте <https://fipi.ru/>

Критерии оценивания устного ответа

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью, но допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание; низкий уровень техники чтения.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

Чтение наизусть

Отметка "5" - твердое знание наизусть, чтение выразительное.

Отметка "4" знание наизусть, чтение выразительное, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка "3" - чтение наизусть, но при чтении обнаруживается нетвердое усвоение текста, чтение не достаточно выразительное.

Отметка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст или полное незнание текста.

Иностранный язык

Критерии оценивания письменных работ

(тестовые работы по чтению, аудированию, лексике и грамматике).

Оценка вычисляется, исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	«2»	«3»	«4»	«5»
Письменные работы	Менее 50%	От 50% до 65%	От 66% до 79%	От 80% до 100%

Критерии оценивания монологической речи: высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

класс	Объем высказывания	отметка
5	5-6 фраз	5
	4 фразы	4
	3 фразы	3
	Менее 3 фраз	2
6	7-8 фраз	5
	6 фраз	4
	4-5 фраз	3
	Менее 4 фраз	2
7	8-9 фраз	5
	6-7 фразы	4
	5 фразы	3
	Менее 5 фраз	2
8	9-10 фраз	5
	7-8 фраз	4
	6 фраз	3
	Менее 6 фраз	2
9	10-12 фраз	5
	9-10 фраз	4
	7-8 фраз	3
	Менее 7 фраз	2
10-11	15 фраз	5
	13-14 фраз	4
	12 фраз	3
	Менее 12 фраз	2

Критерии оценивания диалогической речи: участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка«3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка«2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

класс	Объем реплик (трудность в соответствии с изучаемым материалом)	Отметка
5	4-5 реплик	5
	3 реплик	4
	2 реплик	3
	Менее 2 реплик	2
6	6-7 реплик	5
	5 реплик	4
	3-4 реплик	3
	Менее 3 реплик	2
7	7-8 реплик	5
	5-6 реплик	4
	4 реплики	3
	Менее 4 реплик	2
8	8-9 реплик	5
	6-7 реплик	4
	5 реплик	3
	Менее 5 реплик	2
9	9-10 реплик	5
	8-9 реплик	4
	6-7 реплик	3
	Менее 6 реплик	2
10-11	7-8 реплик	5
	5-6 реплик	4
	5 реплик	3
	Менее 5 реплик	2

Критерии оценивания письменной речи

Отметка«5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка«4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма.

Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка«3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка«2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

класс	Количество слов	Отметка
5	50	5
	40-45	4
	39-35	3
	Менее 35	2
6	60	5
	55	4
	50	3
	Мене 50	2
7	100	5
	80	4
	70	3
	Менее 70	2
8	110-120	5
	100-109	4
	99	3
	Менее 99	2
9	130-140	5
	129-120	4
	119-110	3
	Менее 110	2
10-11	130-140	5
	129-120	4
	119-110	3
	Менее 110	2
10-11 Эссе	240-250	5
	230-239	4
	220-229	3
	Менее 220	2

Математика

Задания для *устного и письменного опроса* учащихся по математике состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

При оценке устных ответов и письменных контрольных работ в первую очередь учитывается имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.

Среди погрешностей выделяются *ошибки, недочеты и мелкие погрешности*.

Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.

К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными. К недочетам относятся погрешности, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения. Грамматическая ошибка, допущенная в написании известного учащемуся математического термина, небрежная запись, небрежное выполнение чертежа считаются недочетом.

К *ошибкам*, например, относятся:

- неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
- пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
- неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
- неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
- неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
- умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
- “сокращение” дроби на слагаемое;
- замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
- сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и то же отрицательное число;
- неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
- потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же уравнений вида $|ax| = e$ и $ax^n = e$;
- непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
- незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
- приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;
- погрешность в нахождении координат вектора;
- погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;
- неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;
- ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;
- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

6. Примеры *недочетов*:

- неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;

- неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;
- сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;
- приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;
- случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки
- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);
- недоведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание
- неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
- пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
- неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
- неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
- неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
- умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
- “сокращение” дроби на слагаемое;
- замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
- сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и то же отрицательное число;
- неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
- -потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же уравнений вида $|ax| = e$ и $ax^n = e$;
- непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
- незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
- приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;
- погрешность в нахождении координат вектора;

- погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;
- неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;
- ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;

- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.
- выполнении тождественных преобразований.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие отметки:

“5”- работа выполнена безошибочно;

“4”- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;

“3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;

“2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки:

“5”- если задачи решены без ошибок;

“4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки;

“3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;

“2”- если допущено 2 и более грубых ошибок.

При оценке математического диктанта, теста, работ, состоящих из заданий обязательного уровня и дополнительных заданий, работа оценивается по общим правилам в зависимости от объема выполнения.

Учитель может *повысить отметку* за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а так же за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

Оценивая ответ учащегося или письменную контрольную работу, учитель дает устно качественную характеристику их выполнения.

При устном ответе по теоретическому материалу решающим является умение рассуждать, аргументировать.

Информатика

В качестве одной из основных форм контроля выбрано тестирование. Для того чтобы настроить школьников на вдумчивую работу с тестами, важно им объяснить правила, которых придерживаются при оценивании:

- за каждый правильный ответ начисляется 2 балла;
- за каждый ошибочный ответ начисляется штраф в 1 балл;
- за вопрос, оставленный без ответа (пропущенный вопрос), ничего не начисляется.

Такой подход позволяет добиться вдумчивого отношения к тестированию, позволяет сформировать у школьников навыки самооценки и ответственного отношения к собственному выбору. Тем не менее, учитель может отказаться от начисления штрафных баллов, особенно на начальном этапе тестирования.

При подготовке к ОГЭ и ЕГЭ применяется онлайн-тестирование.

Практические контрольные работы для учащихся представлены в трех уровнях сложности. Важно правильно сориентировать учеников, чтобы они выбирали вариант, адекватный их возможностям.

Оценивание практических работ

«5» - выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- правильно выполняет анализ ошибок.

«4» - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3» - работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2» - работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

- работа проводилась неправильно.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу производится по общепринятым критериям оценивания.

Оценивание письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию

Отметка «5» ставится, если

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

История. Обществознание. Право. Экономика.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются в форме письменных ответов на контрольные вопросы или тестовыми заданиями, оценивающихся по общим для всех учебных предметов критериям.

При выполнении **практической работы и проверочной работы** в традиционной форме содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;

- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала), отказ от выполнения учебных обязанностей.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать карты;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

- неточность конкурной карты, мифа;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах, затрудняющее понимание.

Критерии оценивания сочинения

При оценке сочинения необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации или если проблема не раскрыта.

Биология. Физика. География

По предметам естественно-научного цикла могут проводиться устный опрос, письменный опрос, тестирование, терминологический диктант и др. традиционные виды работ, которые оцениваются по общим для всех учебных предметов критериям.

Согласно календарно-тематическому планированию, в соответствии с требованиями учебной программы по биологии, химии, физике и географии проводятся практические и лабораторные работы. Практические и лабораторные работы могут проводиться как индивидуально, так и для пары или группы учащихся.

На уроках естественно-научного цикла оцениваются расчетные и экспериментальные задачи, работа с контурной картой и др.

Рекомендации к оформлению отчета по выполнению лабораторной работы.

• Оформление отчетов по выполнению лабораторных работ осуществляется в рабочей тетради, в тетради на печатной основе, в отдельной тетради.

• От предыдущей работы отступают 3-4 клетки и записывают дату проведения. Посередине следующей строки записывают номер лабораторной работы. *Далее, каждый раз с новой строки записывают тему и цель работы, перечисляют используемое оборудование. После строки «ход работы» кратко поэтапно описывается выполнение работы.*

• Если в ходе работы задается вопрос, то записывается ответ, если требуется оформить рисунок, заполнить таблицу, то соответственно выполняется рисунок или заполняется таблица.

• *Рисунки должны иметь размер не меньше, чем 6×6 см. не обязательно рисовать все, что видно в микроскоп, достаточно зарисовать небольшой фрагмент. Все рисунки должны иметь обозначения составных частей. В противном случае снижается оценка.*

• *Рисунки должны располагаться на левой стороне тетрадного листа, подписи к рисункам — внизу.*

• *Таблицы заполняются четко и аккуратно. Таблица должна занимать всю ширину тетрадной страницы.*

• Схемы должны быть крупными и четкими, выполненными простым карандашом (допускается использование цветных карандашей), содержать только главные, наиболее характерные особенности, детали.

• Ответы на вопросы должны быть аргументированы и изложены своими словами; ответы типа «да» или «нет» не принимаются.

В конце каждой лабораторной работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы).

Лабораторная работа без вывода может не быть оценена.

При оценке результативности выполнения практической и лабораторной работы учитель использует следующие критерии:

- умение ученика применять теоретические знания при выполнении работы;
- умение пользоваться приборами, инструментами, самостоятельность при выполнении задания;

- темп и ритм работы, четкость и слаженность выполнения задания;

- достижение необходимых результатов;

- формулирование вывода о результатах исследования и оформление результатов работы.

Отметка "5" ставится, если ученик

1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

5) правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

6) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но

- 1) опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- 2) было допущено два-три недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- 3) эксперимент проведен не полностью;
- 4) в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- 3) подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- 4) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- 5) в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- 6) не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
- 7) допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик

- 1) не определил самостоятельно цель опыта;
- 2) выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- 3) опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- 4) в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
- 5) допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Как правило, при проведении практических и лабораторных работ не проводится дифференциация заданий по уровням, поэтому оценивание результатов выполненного задания осуществляется учителем на основе предлагаемых критериев.

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Изобразительное искусство

Основным предметом оценки результатов художественного образования являются знания, результатов обучения – умения, навыки и результатов воспитания – мировоззренческие установки, интересы, мотивы и потребности личности.

1. Стартовый контроль в начале года. Он определяет исходный уровень обученности. Практическая работа или тест.

2. Текущий контроль в форме практической работы. С помощью текущего контроля возможно диагностирование дидактического процесса, выявление его динамики, сопоставление результатов обучения на отдельных его этапах.

3. Рубежный контроль выполняет этапное подведение итогов за четверть после прохождения тем четвертей в форме выставки или теста.

4. Заключительный контроль. Методы диагностики — конкурс рисунков, итоговая выставка рисунков, проект, викторина, тест.

Каждый из перечисленных видов контроля может быть проведён с использованием следующих методов и средств:

- устный (беседа, викторины, контрольные вопросы);
- письменный (вопросники, кроссворды, тесты);
- практический (упражнения, художественно-творческие задания, индивидуальные карточки-задания).

Критерии и система оценки творческой работы

Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: умение пользоваться художественными материалами, использование выразительных художественных средств в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы учащегося.

Критерии оценивания творческих работ по изобразительному искусству.

В связи с тем, что практическая часть урока составляет 15-20 минут критерии оценивания детских работ по изобразительному искусству следующие:

Отметка «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Отметка «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Отметка «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2» - поставленные задачи не выполнены.

Искусство

Проверка уровня подготовленности учащихся по предмету Искусство в 5-9 классах предполагает проведение тематических контрольных срезов в соответствии с разделами программы. Учитывая специфику предмета, формы контроля можно разделить на две группы:

формы контроля	
контрольно – оценочные	«обратная связь»
• тесты	• высказывания на уроке
• кроссворды	• слушание музыки
• цифровые диктанты	• художественное чтение и инсценирование
• словарные диктанты	• создание рисунков и иллюстраций
• музыкальные диктанты	• эссе
• анализ художественного произведения	• викторины
• самостоятельные работы по усвоению теории	• беседы по просмотренному/ прослушанному
• самостоятельные работы с ИКС	• дневник читателя, зрителя, слушателя
• заполнение ЛОК	• защита творческих работ
• итоговые контрольные срезы	• дискуссии

По итогам изучения разделов программы учащимся предлагаются проверочные или практические работы, оценивается умение учащихся анализировать произведение искусства. Каждая из форм контроля оценивается по общепринятым критериям.

Анализ художественного произведения

«5» - учащийся знает основные понятия и определения, необходимые для анализа данного художественного произведения;

в полном объеме раскрывает излагаемый материал (возможно с опорой на предложенный план ответа);

умеет устанавливать несложные реальные связи и зависимости;
может оценивать, сопоставлять и классифицировать феномены культуры и искусства по теме;
без затруднений грамотно и логично формулирует и излагает мысли;
определяет собственное отношение к анализируемому произведению искусства;
осознаёт свою культурную и национальную принадлежность, а также феномен предложенного (выбранного) для анализа произведения искусства в контексте мировой художественной культуры.

«4» - учащийся допускает небольшие недочёты, не достаточно полно раскрывает излагаемый материал при помощи дополнительных вопросов;

«3» - учащийся не обладает в достаточной мере необходимыми знаниями и умениями, не всегда может применить их на практике. Изложение теоретического материала выполнено с ошибками и недочётами. Учащийся не может работать по предложенному плану ответа, излагать свою точку зрения по отношению к данному произведению искусства.

«2» - учащийся не выполняет предусмотренные критерии оценки, имеет ясные пробелы в знаниях, выполненные им работы не соответствуют предъявляемым требованиям.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику

исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Технология. Технологии ведения дома

Примерные нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

творчески планирует выполнение работы;
самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
правильно и аккуратно выполняет задание;
умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы;
самостоятельно использует знания программного материала;
в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;
не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы;
не может использовать знания программного материала;
допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценки творческого проекта

➤ Отметка **"отлично"** выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

➤ Отметка **"хорошо"** выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

➤ Отметка **"удовлетворительно"** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

➤ Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.

Ответ или практическая работа заслуживает оценки «отлично», если учащийся выполняет все критерии оценки, т.е.:

- раскрывает содержание вопроса полно, правильно, аргументировано, четко;
- умеет реализовывать полученные теоретические знания на практике;
- способен анализировать, систематизировать, обобщать, критически, всесторонне и объективно оценивать, логично использовать межпредметные связи при изложении учебно-программного материала;
- знает влияние способов обработки на пищевую ценность продуктов;
- знает влияние способов обработки на пищевую ценность продуктов;
- знает виды оборудования современной кухни;
- знает виды экологического загрязнения пищевых продуктов, влияющие на здоровье человека;
- знает назначение различных швейных изделий
- знает и четко представляет себе основные стили в одежде и современные направления моды;
- знает виды традиционных народных промыслов;
- умеет выбирать пищевые продукты для удовлетворения потребностей организма в белках, углеводах, жирах, витаминах;
- умеет определять доброкачественность пищевых продуктов по внешним признакам;
- умеет составлять меню завтрака, обеда, ужина;
- умеет выполнять механическую и тепловую обработку пищевых продуктов;
- умеет соблюдать правила хранения пищевых продуктов, полуфабрикатов и готовых блюд;
- умеет заготавливать на зиму овощи и фрукты;
- умеет оказывать первую помощь при пищевых отравлениях и ожогах
- умеет выбирать вид ткани для определенных типов швейных изделий
- умеет снимать мерки с фигуры человека;
- умеет строить чертежи простых поясных и плечевых швейных изделий;
- умеет выбирать модель с учетом особенностей фигуры;
- умеет самостоятельно выполнять заточку режущих инструментов;
- умеет самостоятельно разрабатывать несложные технологические процессы.
- умеет проводить примерку изделия; выполнять не менее трех видов рукоделия с текстильными и поделочными материалами;
- может самостоятельно выполнять поставленные задачи, проявляет творческий подход и познавательный интерес.

Ответ или практическая работа заслуживает **отметки «хорошо»**, если учащийся допускает небольшие недочеты, раскрывает излагаемый материал при помощи дополнительных вопросов. Выполняет предусмотренные в программе задания с небольшими замечаниями.

Ответ или практическая работа заслуживает **отметки «удовлетворительно»**, если учащийся не обладает в достаточной мере необходимыми знаниями и умениями, не всегда может применить их на практике. Выполненные работы имеют очень много замечаний, ошибок и неточностей. Учащийся не может работать самостоятельно, не проявляет инициативы, не демонстрирует должный уровень практической подготовки.

Ответ или практическая работа заслуживает **отметки «неудовлетворительно»**, если учащийся не выполняет предусмотренные критерии оценки, имеет ясные проблемы в знаниях, сделанные им работы не соответствуют предъявляемым требованиям.

Индустриальные технологии **Критерии оценки практической работы**

1. Точность обработки:

Отметка «5»чертеж выполнен в соответствии с требованиями;

Отметка «4»при выполнении делаются незначительные ошибки;

Отметка «3»требуется постоянная помощь преподавателя;

Отметка «2» не соответствует образцу.

2. Норма времени.

Отметка «5» норма времени – 25 мин.;

Отметка «4» норма времени – 30 мин.

Отметка «3» норма времени – 35 мин.

Отметка «2» не укладывается в отведенное время.

3. Знания учащихся.

4. Правильность выполнения трудовых приемов.

Отметка «5» правильно выполняет графические приемы;

Отметка «4» имеются отдельные случаи неправильного выполнения графических приемов;

Отметка «3» имеются отдельные случаи неправильного выполнения графических приемов;

Отметка «2» неправильно выполняет графические приемы.

5. Организация рабочего места.

Отметка «5» правильно организует рабочее место;

Отметка «4» имеются отдельные случаи неправильной организации рабочего места;

Отметка «3» имеются отдельные случаи неправильной организации рабочего места;

Отметка «2» неправильно организует рабочее место.

Критерии оценки теоретических знаний

Отметка "5" ("отлично") - обучаемый полностью усвоил весь материал учебной программы, самостоятельно и уверенно применяет полученные знания при безупречном выполнении практических заданий, соблюдает требования техники безопасности.

Отметка "4" ("хорошо") - твердо усвоен основной материал, ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки "отлично", но при этом спасатель допускает одну негрубую ошибку, делает несущественные пропуски при изложении фактического материала, полученные знания свободно применяет на практике.

Отметка "3" ("удовлетворительно") - обучаемый знает и понимает основной материал учебной программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы. Излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями. Выполняет производственные задания с недочетами, иногда с браком.

Отметка "2" ("неудовлетворительно") - ставится тогда, когда обучаемый слабо понимает большую часть программного материала, допускает грубые ошибки, излагает материал бессистемно. Обучаемый не овладел основными элементами предмета, имеющиеся знания не может применить на практике. Допускает грубые ошибки, брак.

Основы безопасности жизнедеятельности

Текущий контроль усвоения материала осуществляется в следующих формах:

1. Устный фронтальный опрос по вопросам домашнего задания.
2. Подготовка и ответ у доски по вопросам домашнего задания.
3. Письменный ответ по вопросам индивидуального задания (карточки).
4. Письменный ответ на вопросы тестового задания.
5. Самостоятельная работа с учебником.
6. Самостоятельная работа (проверочная по домашнему заданию или по заданию в классе).
7. Контрольная работа (по теме или разделу) в традиционной или тестовой форме.
8. Отработка практических действий (практические занятия) по правильности и нормативам.
11. Подготовка и выступление с сообщением по теме урока (по желанию учащегося).
12. Активное участие на уроке, нахождение ответов на проблемный вопрос.

Оценка практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос) и оценивается, как и тест, по единым критериям для всех учебных предметов. Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе. Оценка устных ответов учащихся осуществляется по единым для всех предметов критериям.

При оценке

- ✓ умения пользоваться средствами пожаротушения;
- ✓ умения оказывать ПМП при различных видах травм;
- ✓ умения определять стороны горизонта различными способами;
- ✓ умения разводиться костер и готовить пищу в походных условиях;
- ✓ выполнения нормативов применения средств индивидуальной защиты

следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в повышении умений за определенный период времени. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий (отработок действий) дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Физическая культура

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные показатели.

Качественные показатели успеваемости — это степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности.

Количественные показатели успеваемости — это сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся обычно из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных; выносливости, гибкости и их сочетаний (силовой выносливости, скоростно-силовых качеств).

В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала: усвоение знаний и контрольного двигательного умения, достигнутый уровень в развитии двигательных способностей, выполнение домашних, самостоятельных заданий, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. В отдельных случаях учитель суммирует все полученные за занятие оценки в один поурочный балл.

Для проверки уровня достижения планируемых результатов используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), сообщения, рефераты, тестирование.

Оценивание двигательных умений

Критерии оценивания знаний учащихся в школе абсолютно одинаковы для всех учебных дисциплин. Однако оценивание двигательного умения производится на основе сравнения техники выполнения с эталонной. При этом эталон для различных видов движений будет различаться. Например, в гимнастике наибольшее внимание уделяется амплитуде движения, четкому прохождению всех фаз, точности выполнения движений. В игровых видах баскетбол, волейбол положение рук и ног, контроль мяча, уверенность выполняемого упражнения; в метаниях - дальность и точность полета снаряда. В любом случае движение, близкое к эталонному, максимально эффективно решает двигательную задачу.

При оценивании учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;

- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

«5»	«4»	«3»	«2»
Движение или его элементы выполнены правильно, с соблюдением требований, без ошибок, легко, свободно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определять и исправлять ошибки, допущенные другим учеником.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений неуверенности. Учащийся не может выполнять движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одно грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно – оздоровительную деятельность

«5»	«4»	«3»	«2»
Учащийся умеет: - самостоятельно организовывать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить ни один из пунктов

Уровень физической подготовленности учащихся

«5»	«4»	«3»	«2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточности темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

5 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Мальчики			Девочки		
Учащиеся	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Челночный бег 3x10 м, сек	8.4	9.2	9.6	8.8	9.6	10.0
Бег 30 м, секунд	5,7	6,0	6,5	5,9	6,2	6,6

Бег 500м, мин	2,15	2,50	2,65	2,50	2,65	3,00
Бег 1000м, мин	4,30	5,00	5,30	5,00	5,30-	6,00
Бег 60 м, секунд	10,2	10,5	11,3	10,3	11,0	11,5
Бег 6 мин.	1300	1000	900	1100	850	700
Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
Прыжки в длину с места	170	155	135	160	150	130
Подтягивание на высокой и низкой перекладине	7	5	3	19	10	4
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	17	12	7	12	8	3
Наклоны вперед из положения сидя, см	9	5	3	12	9	6
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	35	30	20	30	20	15
Бег на лыжах 1 км, мин	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,00
Бег на лыжах 2 км, мин	14,00	14,30	15,00	14,30	15,00	18,00
Многоскоки, 8 прыжков, м	9	7	5			
Прыжок на скакалке, 15 сек, раз	34	32	30	38	36	34

6 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Мальчики			Девочки		
Учащиеся	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Челночный бег 3x10 м, сек	4,9	5,7	6,0	5,0	5,8	6,2
Бег 30 м, секунд	5,5	5,8	6,2	5,8	6,1	6,5
Бег 1000м - мальчики, мин 500м - девочки, мин	4,20	4,45	5,15	2,22	2,55	2,80
Бег 60 м, секунд	9,8	10,2	11,1	10,0	10,7	11,3
Бег 6 мин.	1350	1100	950	1150	900	750
Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
Прыжки в длину с места	175	165	145	165	155	140
Подтягивание на высокой и низкой перекладине	8	6	4	20	11	4
Сгибание и разгибание рук в упоре	20	15	10	15	10	5
Наклоны вперед из положения сидя	10	6	3	14	11	8
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	40	35	25	35	30	20
Бег на лыжах 2 км, мин	13,30	14,00	14,30	14,00	14,30	15,00
Бег на лыжах 3 км, мин	19,00	20,00	22,00			
Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	48	46	44

7 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Мальчики			Девочки		
Учащиеся	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Челночный бег 3x10 м, сек	8,0	8,7	9,0	8,6	9,4	9,9
Бег 30 м, секунд	5,0	5,3	5,6	5,3	5,6	6,0
Бег 1000м - мальчики, мин 500м - девочки, мин	4,10	4,30	5,00	2,15	2,25	2,60
Бег 60 м, секунд	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
Бег 6 мин.	1450	1200	1050	1250	1000	850

Бег 2000 м, мин	9,30	10,15	11,15	11,00	12,40	13,50
Прыжки в длину с места	180	170	150	170	160	145
Подтягивание на высокой и низкой перекладине	9	7	5	17	13	4
Сгибание и разгибание рук в упоре	23	18	13	18	12	8
Наклоны вперед из положения сидя	11	7	4	16	13	9
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	45	40	35	38	33	25
Бег на лыжах 2 км, мин	12,30	13,30	14,00	13,30	14,00	15,00
Бег на лыжах 3 км, мин	18,00	19,00	20,00	20,00	25,00	28,00
Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	52	50	48

8 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Мальчики			Девочки		
Учащиеся	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Челночный бег 3x10 м, сек	8,0	8,7	9,0	8,6	9,4	9,9
Бег 30 м, секунд	4,8	5,1	5,4	5,1	5,6	6,0
Бег 1000 м, мин	3,50	4,20	4,50	4,20	4,50	5,15
Бег 60 м, секунд	9,0	9,7	10,5	9,7	10,4	10,8
Бег 6 мин.	1450	1200	1050	1250	1000	850
Бег 2000 м, мин	9,00	9,45	10,30	10,50	12,30	13,20
Прыжки в длину с места	190	180	165	175	165	156
Подтягивание на высокой и низкой перекладине	10	8	5	17	13	4
Сгибание и разгибание рук в упоре	25	20	15	19	13	9
Наклоны вперед из положения сидя	12	8	5	18	15	10
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	48	43	38	38	33	25
Бег на лыжах 3 км, мин	16,00	17,00	18,00	19,30	20,30	22,30
Бег на лыжах 5 км, мин	Без учета времени					
Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	56	54	52	62	60	58

9 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Мальчики			Девочки		
Учащиеся	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Оценка	“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Челночный бег 3x10 м, сек	7,7	8,4	8,6	8,5	9,3	9,7
Бег 30 м, секунд	4,6	4,9	5,3	5,0	5,5	5,9
Бег 1000 м - юноши, сек 500м - девушки, сек	3,40	4,10	4,40	2,05	2,20	2,55
Бег 60 м, секунд	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5

Бег 6 мин.	1500	1250	1100	1300	1050	900
Бег 2000 м, мин	8,20	9,20	9,45	10,00	11,20	12,05
Прыжки в длину с места	210	200	180	180	170	155
Подтягивание на высокой и низкой перекладине	11	9	6	16	12	5
Сгибание и разгибание рук в упоре	32	27	22	20	15	10
Наклоны вперед из положения сидя	13	11	6	20	15	13
Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	50	45	40	40	35	26
Бег на лыжах 1 км, мин	4,3	4,50	5,20	5,45	6,15	7,00
Бег на лыжах 2 км, мин	10,20	10,40	11,10	12,00	12,45	13,30
Бег на лыжах 3 км, мин	15,30	16,00	17,00	19,00	20,00	21,30
Бег на лыжах 5 км, мин				Без учета времени		
Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	58	56	54	66	64	62

10 класс

Контрольные упражнения		ПОКАЗАТЕЛИ					
		Юноши			Девушки		
Учащиеся		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Оценка		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Бег на 100м. (с)	13,8	14,3	14,6	16,3	17,6	18,0
2	Бег на 2 км (мин.с)	7,50	8,50	9,20	9,50	11,20	11,50
	или на 3 км (мин.с)	13,10	14,40	15,10	-	-	-
3	Подтягивание из виса на высокой перекладине (количество раз)	13	10	8	-	-	-
	или рывок гири 16 кг (количество раз)	35	25	15	-	-	-
	или подтягивание из виса лежа на низкой перекладине (количество раз)	-	-	-	19	13	11
	или сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз)	-	-	-	16	10	9
4	Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамейке (ниже уровня скамьи- см)	13	8	6	16	9	7
5	Прыжок в длину с разбега (см)	440	380	360	360	320	310
	или прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	230	210	200	185	170	160
6	Подтягивание туловища из положения лежа на спине(количество раз в 1 мин)	50	40	30	40	30	20
7	Метание спортивного снаряда весом 700г (м)	38	32	27	-	-	-
	или весом 500г (м)	-	-	-	21	17	13
8	Бег на лыжах 3 км (мин,с)	-	-	-	17,30	18,45	19,15
	или на 5 км (мин,с)	23,40	25,00	25,40	-	-	-

11 класс

Контрольные упражнения		ПОКАЗАТЕЛИ					
		Юноши			Девушки		
Учащиеся		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
Оценка		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Бег на 100м. (с)	13,5	14,8	15,1	16,5	17,0	17,5
2	Бег на 2 км (мин.с)	-	-	-	10,30	11,15	11,35
	или на 3 км (мин,с)	12,30	13,30	14,00	-	-	-
	Подтягивание из виса на высокой перекладине (количество раз)	13	10	9	-	-	-

3	или рывок гири 16 кг (количество раз)	40	30	20	-	-	-
	или подтягивание из виса лежа на низкой перекладине(количество раз)	-	-	-	20	15	10
	или сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу(количество раз)	-	-	-	14	12	10
4	Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамейке (ниже уровня скамьи- см)	-	-	-	16	11	8
5	Прыжок в длину с разбега (см)	430	390	380	320	290	270
	или прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	240	230	215	195	180	170
6	Подтягивание туловища из положения лежа на спине (количество раз в 1 мин)	-	-	-	40	30	20
7	Метание спортивного снаряда весом 700г (м)	37	35	33	-	-	-
	или весом 500г (м)	-	-	-	21	17	14
8	Бег на лыжах 3 км (мин,с)	-	-	-	18,00	19,30	20,20
	или на 5 км (мин,с)	23,30	25,30	26,30	-	-	-

Оценка результатов учебных достижений по физической культуре учащихся специальных медицинских групп “А” и “Б” осуществляется в соответствии с рекомендациями Минобрнауки России от 30.05.2012г № МД-583/19 “О методических рекомендациях “Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья”.

При выставлении текущей отметки обучающимся специальной медицинской группы необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Итоговая отметка по физической культуре в группах специальной медицинской группы выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно - оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.